



TOMADA DE PREÇOS Nº 014.2021

ATA DE JULGAMENTO PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, DOS PLANOS DE
COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA (INVÓLUCRO Nº 1 VIA NÃO IDENTIFICADA)

No dia 20 de outubro de 2021, nas dependências da Prefeitura Municipal de Paraipaba, reuniram-se os membros da subcomissão técnica, abaixo assinados, para análise individualizada e julgamento do Plano de Comunicação Publicitária, via não identificada, da empresa licitante proponente na TOMADA DE PREÇOS Nº 014.2021.

Em atendimento ao item 19.2.6, especialmente a Alínea c, a ata ora encaminhada pela subcomissão técnica relata e apresenta os documentos referentes ao Plano de Comunicação Publicitária apresentado pela empresa participante da TOMADA DE PREÇOS Nº 014.2021 (Invólucro 1, via não identificada), cujos critérios de julgamento estão detalhados no item 12 do Edital, **JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**.

Antes da análise e julgamento propriamente ditos, foram adotados os seguintes procedimentos pela subcomissão: discussão sobre a dinâmica do trabalho; leitura da ata da Comissão Permanente de Licitação relativa ao recebimento das Propostas Técnicas e de Preço; leitura e discussão do briefing e leitura dos dispositivos do Edital pertinentes à apresentação, análise e julgamento das Propostas Técnicas.

Durante a reunião, a subcomissão técnica discutiu e aprovou sua metodologia de trabalho, elaborou planilha de avaliação individual por membro, considerando os quatro quesitos e respectivas pontuações do Plano de Comunicação Publicitária, que totalizam 75 pontos, no máximo. Os referidos quesitos são: Raciocínio Básico (máximo de 15 pontos), Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo de 20 pontos), Ideia Criativa (máximo de 25 pontos) e Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo de 15 pontos). As alíneas de cada um desses quesitos previstos nos itens 12.2.1.1 a 12.2.1.4 são os subquesitos avaliados.

Adotou-se a letra A para a empresa licitante e grafou-se de caneta com a letra respectiva no invólucro da concorrente, assim como os cadernos que receberam a mesma letra no seu interior. Como metodologia de trabalho, procedeu-se a leitura da proposta por um membro da subcomissão, iniciando pelo Raciocínio Básico e finalizando pela Ideia Criativa, acompanhada pela apresentação e avaliação das peças. Após cada membro avaliar os três primeiros quesitos, a saber: Raciocínio Básico, Estratégia de Comunicação Publicitária e Ideia Criativa, os trabalhos foram sequenciados com a leitura da Estratégia de Mídia e Não Mídia e posterior avaliação e atribuição de notas. Uma vez finalizado o julgamento da concorrente foi preenchida a planilha com as notas e respectivas justificativas.

A proposta analisada e julgada apresentou a seguinte pontuação em ordem decrescente de classificação:

| Código da Empresa | Pontuação |
|-------------------|-----------|
| A | 67,67 |



Prefeitura de Paraipaba



Por fim, a subcomissão junta, a esta Ata, a planilha de classificação da empresa, cuja média aritmética teve por base a avaliação individual dos membros para a única concorrente, bem como a fundamentação do julgamento específico da agência e, ainda, os invólucros de nº 1 grafados para integrar o processo.

Paraipaba/CE, 25 de outubro de 2021

Membro 1 – Ednilton de Sousa Dantas

Ednilton de Sousa Dantas

Membro 2 – André Antônio Freitas Capiberibe

André Antônio Freitas Capiberibe

Membro 3 – Evandro Nogueira de Souza

| | | | |
|--------------------|--|-------|-----------|
| CÓDIGO DA EMPRESA: | DRACO MARKETING PROPAGANDA ASSOCIADOS LTDA | DATA: | 19/out/21 |
|--------------------|--|-------|-----------|

| QUESTO | PONTUAÇÃO MÁXIMA | 20% | NOTAS DA SUBCOMISSÃO | | | NOTA DO QUESITO | Justificativas |
|-------------------------------------|------------------|-----|----------------------|--------------|--------------|-----------------|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | | |
| Capacidade de Atendimento | 15 | 3 | 14 | 13,5 | 14 | 13,83 | Cientes de porte médio. Possui alguns profissionais com bom tempo no mercado e que já trabalharam para contas públicas de tamanho similar ao de Paraipaba. Sistemática de atendimento convencional, mas com ótimos prazos para o cumprimento das demandas. Oferta de pesquisas e auditoria de mídia suficientes para a conta da Prefeitura de Paraipaba. |
| Repertório | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4,00 | Trabalho de direção de arte bem executado, mas sem grandes inovações. |
| Relatos Soluções Probl. de Comunic. | 5 | 1 | 4 | 3,5 | 4 | 3,83 | Relatos bem apresentados, embora distintos em sua execução. A campanha com conceito razoável e um bom trabalho de direção de arte. |
| SOMATÓRIO | 25 | | 22,00 | 21,00 | 22,00 | 21,67 | MÉDIA FINAL |
| RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO | | | | | | | |

| TOMADA DE PREÇOS NÚMERO 014.2021 - PREFEITURA MUNICIPAL DE PARAIPABA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA - NÃO IDENTIFICADA | | | |
|---|-------------------|---------------------------|----------------------|
| CÓDIGO DA AGÊNCIA | RACIOCÍNIO BÁSICO | ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO | PLANO DE COMUNICAÇÃO |
| A | 13,33 | 17,50 | 67,67 |
| | | 22,67 | 14,17 |